

**IGM-TOUNJ d.d. u stečaju**  
51215 Kastav, Žegoti 1/a  
**zastupano po stečajnom upravitelju**  
**Boris Debelić, Rijeka, Put Bože Felkera 33**

**7 St-96/2010**

Trgovački sud u Rijeci

Odbor vjerovnika x 7

**Predmet : Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase u periodu od 17.09.2019. do 31.12.2019.g. – obrazac 20**

U prethodnom periodu od posljednjeg izvješća 17.09.2019.godine do 31.12.2019.godine stanje stečajne mase je sljedeće :

## **TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA I STANJE STEČAJNE MASE**

### **1. Stanje imovine**

- poslovno-stambeni objekt u Ogulinu (Žegar)

Objekt je u lošem stanju. Stečajni upravitelj redovno obilazi objekt. Određene nove probleme ove zime prouzročio je prodor vode kroz krov, tako da će biti potrebna nova intervencija radnika na sanaciji.

- apartmani na Bjelolasici

- 33 apartmana, razlučno pravo Vile Borčec d.o.o. Zagreb i drugi vjerovnici
- 2 apartmana, razlučno pravo RH i drugi vjerovnici

Nad društvom HOC Bjelolasica d.o.o. Ogulin i nadalje se provodi stečajni postupak. Apartmani su kao i svi objekti (depandanse) na Bjelolasici zaključani ali nisu nadzirani od čuvarske službe. Noću objekti i apartmani također nisu čuvani.

Na svim objektima, depandansama, bitno su vidljive promjene u propadanju fasada i krovova na svim zgradama. U pojedinim depandansama su uočeni tragovi ulaska nepozvanih po katovima i sobama ali bez dodatnih oštećenja. Naime sva oštećenja mogu se pripisati propadanju od nekorištenja i ne investicijskog održavanja. Stanje građevina je vrlo loše

## **2. Prodaja imovine**

- poslovno-stambeni objekt u Ogulinu (Žegar)

Odlukom vjerovnika sa zadnje sjednice Odbora održane 7.11.2019.godine određena je nova cijena prodaje u visini 25% procijenjene vrijednosti odnosno u iznosu od 196.828,75 kn. Stečajni upravitelj je prodaju sa novom cijenom objavio na stranicama web Stečaj i na stranicama web IGM no za sada nije pristigla niti jedna ponuda.

- Apartmani u sklopu HOC Bjelolasica

Za nekretnine Apartmana u sklopu HOC Bjelolasice (35 apartmana – sve upisano u zkul. 796, 798 i 816 ko.Jasenak, na OS u Karlovcu, zk.odjelu Ogulinu) te preostalog zemljišta stečajnog dužnika koje se nalazi u Tounju (cca 65.000 m<sup>2</sup> – sve upisano u zkul. 395, 496, 500, 571, 586 ko.Tounj, na OS u Karlovcu, zk.odjelu Ogulinu) pristigla je usmena ponuda razlučnog vjerovnika Vile Borčec doo upisanog sa prvenstvenom hipotekom na svim nekretninama, da je voljan otkupiti sve uz prethodnu novu procjenu istih.

U svezi sa istom prodajom stečajni se upravitelj obratio sudu podneskom od 21.01.2019.godine sa prijedlogom za prodaju.

Sud je Zaključkom od 29.01.2019.godine naložio stečajnom upravitelju da izvijesti sud o tijeku ovršnih postupaka pokrenutih na nekretninama dužnika, a sve prema zabilježbama Općinskog suda u Karlovcu – Zk odjela u Ogulinu (Ovr-187/10, Ovr-188/10 i Ovr-498/10).

Kroz poduzete radnje stečajni upravitelj je utvrdio :

- da su tijekom 2011.godine svi ovi ovršni postupci, po rješenjima donesenim na Trgovačkom sudu u Zagrebu, stalnoj službi u Karlovcu, obustavljeni i da su ukinute sve provedene ovršne radnje, a sve temeljem odredbe čl.97 SZ (NN 44/96 i dalje) i da su u međuvremenu arhivirani,
- da je tijekom 2011.godine na OS u Karlovcu, zemljišno knjižni odjel u Ogulinu odbio provesti brisanje temeljem predmetnih rješenja TS u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, uz obrazloženje da ista rješenja ne sadrže nalog za provedbu brisanja u zemljišnim knjigama, te da u istima nisu navedene nekretnine na kojima bi se zabilježba brisanja trebala izvršiti,
- da je tijekom 2013.godine OS u Karlovcu, zemljišno knjižni odjel u Ogulinu, odbio provesti brisanje po prijedlogu stečajnog upravitelja, jer isti nije u naknadno zadanom mu roku od strane zemljišno knjižnog odijela, dostavio rješenje stečajnog suda o brisanju istih, a kako ga je uputio zemljišno knjižni sud,
- da stečajni sud drži da nema uporište u zakonu da isti naloži zemljišnom odjelu brisanje predmetnih ovršnih zabilježbi

Nadalje, stečajni upravitelj je u međuvremenu stupio u kontakt sa ovrhovoditeljima Banka Kovanica d.d. Varaždin (za Ovr-187/10 i Ovr188/10I i GKTD Ivanj doo Novi Vinodolski (za Ovr-498/10) sa prijedlogom da ovrhovoditelji sami zatraže brisanje istih postupaka, jer su za njih isti uistinu neprovedivi, a s druge strane stečajnom dužniku onemogućavaju prodaju istih nekretnina i time unovčenje stečajne mase. No za sada bez uspjeha.

U međuvremenu stečajni upravitelj je od Trgovačkog suda u Zagrebu zatražio obnovu postupaka i donošenje novih rješenja podobnih za brisanje istih zabilježbi.

Posljednje stanje ove problematike na dan 31.12.2019.godine je sljedeće :

- **predmet TS Karlovac OVR-498/10** - prema obavijesti od strane TS Zagreb, stalna služba u Karlovcu, sud je po podnesku ovršenika od 13.05.2019.godine, postupio na način da je grunтовници u Ogulinu dostavio naknadni zaključak za brisanje ovrhe koji je zaprimljen pod brojem Z-5972/2019. Uvidom u e-grunтовnicu predmet je u radu.

- **predmet TS Karlovac OVR-344/2015** (ranije **OVR-187/10**) **sada TS Zagreb** priklopljen je na predmet TS Zagreb broj OVR-375/2015 (u tom je predmetu ovršenik Ivan Pađen). Stečajni upravitelj je u predmetu podnio prijedlog TS u Zagrebu, radi izdavanja naloga nadležnom zemljišno-knjižnom sudu za brisanje. Podnesak je zaprimljen 28.06.2019.godine i uvidom u predmet još uvijek nije donesena nikakva odluka.

- **predmet TS Karlovac OVR-184/2015** (ranije **OVR-188/10**) **sada TS Zagreb** - Stečajni upravitelj je u predmetu podnio prijedlog TS u Zagrebu, radi izdavanja naloga nadležnom zemljišno-knjižnom sudu za brisanje. Podnesak je zaprimljen 28.06.2019.godine i uvidom u predmet još uvijek nije donesena nikakva odluka. Donesene su odluke od 21.11.2019. da se postupak nastavlja, odnosno da se obustavlja te da se ukidaju provedene ovršne radnje te je zk. odjelu Stalne službe u Ogulinu Općinskog suda u Karlovcu naloženo brisanje ovrhe Ovr-188/10 od 17.svibnja 2010.godine jer je nesporno ovrhovoditelj (Banka Kovanica d.d.) razlučno pravo stekao nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Čeka se postupanje zemljišnog suda u Ogulinu.

- Dionice Croatia osiguranja d.d.

Odlukom Odbora vjerovnika sa zadnje sjednice vjerovnika održane 7.11.2019.godine dionice Croatia osiguranja d.d. Zagreb će se prodati na Zagrebačkoj Burzi.

Stečajni upravitelj je prodaju dionica ponudio pute brokerske kuće Interkapital vrijednosni papiri d.o.o. Zagreb. U tijeku je tehnička priprema za prodaju na SKKD, te na Zagrebačkoj burzi. Prodaja će vjerojatno i dovršiti do polovice siječnja.

### **3. Odbor vjerovnika**

Posljednja 33-ta sjednica Odbora vjerovnika održana je 19. listopada 2018.godine.

Parcelacija zč.3634, upisane u zkul.574 ko. Tounj je okončana, te je na novo formiranoj čestici zč.3634/1 upisana RH dok je na zč.3634/2 upisan IGM-Tounj d.d. u stečaju.

Na istoj je sjednici Općina Tounj izrazila želju da od stečajnog dužnika kupi i čestice zč.3899 i 3900, obje upisane u zkul.496 ko. Tounj, koje svojim sadržajem (mlin na potoku) za Općinu Tounj predstavljaju i kulturnu i poduzetničku baštinu.

Sva nastojanja stečajnog upravitelja da potakne razlučne vjerovnike upisane na predmetnoj nekretnini da se ista proda Općini Tounj ostala su bez uspjeha. Stečajnom se upravitelju odazvao jedino razlučni vjerovnik MGP d.o.o. Čakovec dok su ostali vjerovnici nezainteresirani (Vile Borčec d.o.o. Zagreb, Banka Kovanica d.d. Varaždin, RH ODO Ogulin/Karlovac).

#### **4. Parnice u toku :**

##### **Parnice za pobijanje pravnih radnji :**

- **protiv Hydroratarstvo doo Lupoglav (ranije Ri Petrol Veleprodaja d.o.o. Osijek, prije Ri-Most d.o.o. Rijeka, Ri Petrol doo Rijeka) pod brojem P-2660/11 – ugovor o prodaji nekretnina od 29.6.2009.;** prvostupanjska presuda suda od 16.6.2014.g. u korist je stečajnog dužnika – predmet se nalazi na VTS – zatražen je nastavak prekinutog postupka zbog prestanka postojanja tuženika; Postupak je nastavljen rješenjem suda od 25.01.2018.godine.

Postupak se nalazi na VTS-u u Zagrebu.

Sudu je upućen Zahtjev za zaštitu prava suđenja u razumnom roku.

Rješenjem suda od 2.prosinca 2019.godine predsjednik VTS u zagrebu odredio je rok od 6 mjeseci u kojem predmet mora biti riješen.

- **protiv Hydroratarstvo doo Lupoglav (ranije Ri Petrol Veleprodaja d.o.o. Osijek, Ri-Most d.o.o. Rijeka, Ri Petrol doo Rijeka) pod brojem P-224/17 (ranije P-3626/11 – ugovor o prodaji nekretnina od 31.12.2009. –** prvostupanjska presuda od 30.01.2013.g. bila je u korist stečajnog dužnika – predmet se vratio sa VTS-a na ponovni postupak pod novim brojem P-224/17 protiv slijednika Ri Petrol Veleprodaja doo Rijeka, odnosno sada Hydroratarstvo doo Lupoglav;

Nova presuda je u korist tuženika uz obrazloženje suda da samo neplaćanje kupoprodajne cijene nije dovoljan razlog za pobijanje pravne radnje.

Postupak se nalazi na VTS-u u Zagrebu po žalbi tužitelja.

Sudu je upućen Zahtjev za zaštitu prava suđenja u razumnom roku.

Rješenjem suda od 4.prosinca 2019.godine predsjednik VTS u zagrebu odredio je rok od 6 mjeseci u kojem predmet mora biti riješen.

- **protiv Petrol d.o.o. Zagreb pod brojem P-600/2015 – ugovora o nagodbi od 3.2.2009. –** rasprava je započela 19.9.2014. – na raspravi su ispitani svjedoci Ivan Pađen, prethodni z.z. IGM-Tounj d.d., Đurđica Franjković, prethodna financijska direktorica IGM-Tounj d.d. te Stevo Maravić, odvjetnik iz Ogulina – ročište zakazano je za 18.12.2014.g. otkazano je na zahtjev tuženika zbog zahtjeva za isključenje javnosti o čemu će sud donijeti obrazloženo rješenje i javno ga objaviti – rješenje sud još uvijek nije objavio – u međuvremenu je nastavljen postupak prekinut radi brisanja iz registra II. tuženika Grič petrol d.o.o. Samobor – na ročištu održanom 21.09.2015.g. ispitan je svjedok protivne strane gosp.N.Žaja, direktor Grič Petrola d.o.o. u trenutku sklapanja Ugovora – za vrijeme svjedočenja svjedok se uglavnom ne sjeća ničega bitnog. Posljednje ročište u ovom predmetu, održano je 01.travnja 2016.g. Ispitan je svjedok Jozo Kalem.

Rješenjem od 30.12.2016. godine TS u Rijeci je odredio prekid postupka do okončanja predmeta P-2660/11 na koji je stečajni dužnik uložio žalbu.

Odlukom VTS od 24.04.2018.g. prijedlog tuženika Petrol d.o.o. o prekidu postupka je odbijen. Na TS u Rijeci postupak je nastavljen pod novim brojem P-424/2018. Presuda je u korist tuženika uz obrazloženje suda da tužitelj nije dokazao da je tuženom radnjom pogodovano vjerovnicima jednima na štetu drugima.

Postupak se nalazi na VTS-u u Zagrebu po žalbi tužitelja.

Sudu je upućen Zahtjev za zaštitu prava suđenja u razumnom roku.

Čeka se odluka predsjednika VTS u Zagrebu.

Ostale parnice visokih vrijednosti :

- **protiv Rudar d.o.o. – za neplaćanje 4,1 milijuna kuna** – prvostupanjski sud je donio rješenje kojim je ovrhovoditelja = stečajnog dužnika odbio, uz obrazloženje da je potraživanje namireno kompenzacijom od 10.6.2010.g. – stečajni dužnik je na rješenje podnio žalbu; Rješenjem VTS predmet je vraćen na prvostupanjski sud na ponovno razmatranje.

U 2018.godini održana su dva ročišta : 01.02.2018 . i 23.02.2018.godine. Tužitelj je u međuvremenu u dva navrata zatražio nastavak postupka.

Ročište za objavu presude određeno je za 16.listopada 2018.godine u 14,45 sati.

Presuda je u korist tužitelja uz obrazloženje da je dokazano da tuženik sporni račun nije podmirio!?!.

Presudom VTS-a od 9.7.2019.godine predmet je vraćen na ponovno suđenje uz obrazloženje da prvostupanjski sud nije proveo vještačenje po prijedlogu tuženika.

Ponovni postupak je nastavljen kod istog suca. Održana su dva ročišta. Rješenjem od 20.11.2019.godine naloženo je tuženiku platiti predujam za troškove vještačenja. Kako tuženik nije uplatio zahtjev suda za troškove vještačenja rasprava je zaključena 10.12.2019.godine. Ročište za izricanje presude određeno je za 22.siječnja 2020.godine. Predsjedniku TS u rijeci je od strane stečajnog upravitelja upućen i Zahtjev za zaštitu prava suđenja u razumnom roku.

Sudu je podnesen i Zahtjev za privremenu mjeru.

Sud je privremenu mjeru odbio uz obrazloženje da je veća vjerojatnost da će tuženik uspjeti u sporu jer da je njegova tražbina veća od tražbine tužitelja!?! . Na to rješenje Stečajni upravitelj je podnio Žalbu u kojoj je između ostalog podsjetio suca da sam tuženik u svojoj izjavi navodi da račune nikada nije izdavao jer da je „digao ruke od svega“, da prijavu potraživanja u stečajnom postupku nije podnio, da nema dokumentirano potraživanje – nema računa jer ih nije niti izdavao, te podsjeća suca da mu je isti predmet već u dva navrata vraćan sa višeg suda zbog krivih odluka i neznanja.

- **protiv Hydroratarstvo doo Lupoglav (ranije Ri Petrol Veleprodaja d.o.o. Osijek, ranije Ri-Most d.o.o. Rijeka, ranije Ri Petrol doo Rijeka) – za povrat Asfaltne baze AMAN; prvostupanjska je presuda bila u korist tuženika;**

Presudom VTS-a od 5.lipnja 2019.godine prvostupanjska je presuda izmijenjena u korist stečajnog dužnika. Presudom je naloženo tuženiku da Asfaltnu bazu vrati tužitelju u rok u 8 dana.

Stečajni upravitelj je istekom roka od 8 dana pozvao tuženika da vrati Asfaltnu bazu i plati sudske troškove ali bez uspjeha. Tuženik se na poziv stečajnog upravitelja ogлуšio. Potom je stečajni upravitelj pozvao korisnika Asfaltne baze Rudar doo iz Tounja u svezi mogućeg zakupa Asfaltne baze. Rudar doo na poziv stečajnog upravitelja ne odgovara.

Hydroratarstvo doo je u međuvremenu zatražilo izvanrednu reviziju presude VTS-a od 5.lipnja 2019.godine koja je u međuvremenu odbijena rješenjem VTS-a.

Hydroratarstvo je u međuvremenu na Trgovačkom sudu u Rijeci podnijelo i tužbu za utvrđenje vlasništva nad Asfaltnom bazom (P-211/19). U odgovoru na tužbu stečajni

je upravitelj naznačio da se radi o presuđenoj stvari jer je Hydrotarstvo doo u parnici koja se već vodila u svezi Asfaltne baze na TS u Rijeci (P-3160/11) kao tuženik tvrdio da je Asfaltnu bazu kupio i to Ugovorom o kupoprodaji nekretnina sklopljenim 29.06.2019.godine, ovjerenog kod javnog bilježnika 30.07.2009.godine.

**Stečajni upravitelj je podnio prijedlog za ovrhu na temelju ovršne isprave i sud u Karlovcu stalna služba u Ogulinu je donijela rješenje o ovrši OVR-526/2019. Čeka se provedba ovršnog sudske rješenja.**

**- u kaznenom predmetu K-824/2017 protiv stečajnog dužnika, zaključena je 14.3.2018.g. rasprava i sud je donio odluku kojom se stečajni dužnik kao drugo tuženik u tom postupku proglašava krivim za nezakonitu eksploataciju u kamenolomu Tounj u periodu od 1.2.2009. do 11.09.2009 i određuje mu se uvjetna kazna od 25.000 kn i obveza naknade RH više 8 milijuna kuna u roku plaćanja 15 dana.**

Stečajni upravitelj je na takvu odluku izjavio žalbu.

Postupak je pravomoćno okončan u skladu sa odlukom kaznenog suda.

Kazneni je sud dopisom od 12.6.2019.godine upozorio stečajnog dužnika na plaćanje naknade RH uz napomenu da će u protivnom nadležno Općinsko državno odvjetništvo naknadu naplatiti ovršnim putem.

Na Dopis suda stečajni se upravitelj očitovao 26.6.2019.godine na način da je sudu da je RH pozvana da sva svoja potraživanja nastala do dana otvaranja stečajnog napomenuo postupka naplati kao i svi ostali vjerovnici drugog višeg isplatnog reda samo kroz stečajni postupak.

OK sud je u međuvremenu odluku dostavio Općinskom državnom odvjetništvu. Građansko pravnom odjelu na provedu. Isti je potom zahtjev proslijedio FINA- i, a FINA je 11.09.2019.godine sa računa dužnika protupravno naplatila cjelokupni raspoloživi iznos 733.949,94 kuna, od toga u korist Državnog proračuna 728.949,94 kuna i 5.000 kuna naknade prisilne naplate.

Stečajni upravitelj je odmah po saznanju prisilne naplate započeo postupak za povrat protupravno ustegnuto iznosa :

- podneskom od 13.09.2019. zatražio je od FINA-e da protupravno ustegnuti iznos vrati na račun stečajnog dužnika. U naknadnom telefonskom razgovoru sa FINA-om stečajnom je upravitelju rečeno da ista sredstva FINA ne može vratiti te je stečajni upravitelj upućen na ODO Građanski odjel u Rijeci, odnosno Općinski kazneni sud u Zagrebu koji su FINA-i dostavili ovršnu presudu na naplatu,
- podneskom od 16.09.2019.godine zatražio je od Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci da dostavi FINA-i zahtjev da se ustegnuti iznos vrati na račun stečajnog dužnika,
- podneskom od 16.09.2019.godine zatražio je od Općinskog kaznenog suda u Zagrebu da hitno donese odgovarajuću pravnu odluku kojom će se odluka o izvršenju poništiti i FINA-i naložiti da ustegnuti iznos vrati na račun stečajnog dužnika.

Na OS u Rijeci zatražio je donošenje privremene mjere FINA-i za odgodu pljenidbe i donošenje rješenja kojim će se pljenidba proglasiti nedopuštenom. Općinski sud je rješenjem odgodio pljenidbu ali je ovršenika uputio u parnicu za dokazivanje da je pljenidba nezakonita !?!

Konačno ODO je odustalo od pljenidbe. FINA je zatim u 59 danu blokade računa ustegnuti iznos vratila na račun dužnika. Troškove koje je pri tome naplatila od dužnika u iznosu 5000 kn FINA odbija vratiti dužniku, uz obrazloženje da mu iste treba povratiti ODO Rijeka !!! Zahtjev ODO-u za povrat ustegnutog iznosa kao i za naknadu sudskih troškova u predmetu privremene mjere dužnik je podnio već u dva navrata i isti pokušava ostvariti mirnim putem, za sada.

U prethodnom tromjesečju nije bilo održanih ročišta u sljedećim parnicama :

- protiv Petrol d.o.o. – za neplaćanje 250.000 kn, održano je pet ročišta – stečajni dužnik je odbijen u zahtjevu uz obrazloženje da nije dokazao iznos nastalog duga.

Postupak je na VTS-u u Zagrebu po žalbi tužitelja

- protiv VABA banke d.d. za prodaju nekretnina u Tounju u ovršnom postupku Ovr-769/11, prije nego li se pravomoćno okončaju parnice za pobijanje pravnih radnji, koje stečajni dužnik vodi protiv Ri Most d.o.o. (Ri-petrol veleprodaja doo) – postupak je u prekidu do okončanja P-2660/11.

- protiv ovršne prodaje nekretnina u Tounju od strane HPB d.d. prije nego li se pravomoćno okončaju parnice za pobijanje pravnih radnji, koje stečajni dužnik vodi protiv Ri Most d.o.o. (Ri-petrol veleprodaja doo) – postupak je u prekidu do okončanja P-2660/11.

- protiv Ri-Most d.o.o. Rijeka – u tražbini za utvrđenje iznosa 30,7 milijuna kuna, a koja je u međuvremenu smanjena na 6,2 milijuna kuna, donesena je 29.12.2015.godine prvostupanjska presuda u korist stečajnog dužnika, odnosno tužitelj je u potpunosti odbijen. U pogledu troškova tužitelju je također naloženo naknaditi stečajnom dužniku sve troškove.

Presuda je u međuvremenu postala pravomoćna i ovršna no stečajni dužnik ne uspijeva naplatiti pripadne mu troškove. Naime Ri-Most d.o.o. je u međuvremenu brisan iz registra na TS u Rijeci jer je u vrijeme dok se prethodni postupak odvijao vrlo sporo na Trgovačkom sudu u Rijeci, preuzet od strane društva Ri-Petrol veleprodaja d.o.o. Rijeka (Također jedno od društava u vlasništvu Joze Kalema iz Rijeke, Martinkovac 143/b).

Ri-petrol veleprodaja d.o.o., kao društvo preuzimatelj također vrlo brzo (neposredno nakon preuzimanja) ulazi u blokadu 4.9.2017.g. Stečajni dužnik je sada osnovu za naplatu dostavio FINA-i u trenutku podnošenja iste nalazio se na 64-tom mjestu u redoslijedu blokade.

Nakon što Ri-petrol veleprodaja d.o.o seli sjedište u Osijek, nad dužnikom je ubrzo, 15.01.2018.godine, pokrenut skraćeni stečajni postupak pod brojem St-30/2018. Na poziv suda da vjerovnici koji imaju pravni interes uplate potreban iznos za pokriće troškova postupka, stečajni dužnik IGM-Tounj d.d. u stečaju je isti uplatio i podnio prijedlog da se postupak otvori 23.2.2018.godine, no postupak je na sudu u Osijeku nastavljen tek 18.09.2018.godine, pod brojem St-253/2018.

Ri-petrol veleprodaja d.o.o. je u međuvremenu, jer se prethodni postupak na Trgovačkom sudu u Osijeku odvijao vrlo sporo, također preuzet od strane sada već trećeg društva Hydro-ratarstvo d.o.o. Kršan (Također jedno od društava u vlasništvu Joze Kalema iz Rijeke, Martinkovac 143/b) i ubrzo nakon toga, odnosno 7.12.2019.godine, brisan iz registra na TS u Osijeku.

O svim tim radnjama stečajni upravitelj je obavijestio nadležne Trgovačke sudove – u Rijeci, Osijeku i Pazinu kao i nadležna ODO – u Rijeci, Osijeku i Pazinu, no sve bez učinka jer su – kako je stečajnom upravitelj odgovoreno od strane ODO u Rijeci - u svim slučajevima radnje potvrđene i odgovarajućim odlukama institucija koje su ih donosile.

Stečajni dužnik je stoga 20.12.2018.godine FINA-i podnio Zahtjev za izravnu naplatu – promjenu dužnika u postojećoj osnovi za plaćanje koja je FINA-i dostavljena još dok je glasila na Ri-Most d.o.o. Rijeka.

U međuvremenu je Hydro-ratarstvo podnijelo Prijedlog za pred stečajnu nagodbu (st-29/2019) koju je sud u Pazinu odbacio. Unutar žalbenog roka Hydro-ratarstvo doo se odriče prava na žalbu i istovremeno novi Prijedlog za pred stečajnu nagodbu, uz suglasnost Hydroratarstva doo podnosi Ri petrol d.o.o. Rijeka. Po tom prijedlogu sud u Pazinu traži od predlagatelja uplatu predujma i određuje ekonomsko vještačenje stvarnog ekonomsko-financijskog stanja dužnika Hydro-ratarstvo d.o.o.

Sud u Pazinu je i u tom predmetu odbacilo prijedlog za pokretanje pred stečajne nagodbe. Dužnik je u roku podnio žalbu i čeka se pravorijek VTS u Zagrebu.

## **5. Ostale pravne radnje poduzete od strane stečajnog upravitelja**

- Stečajni upravitelj redovno održava vezu sa Rudar d.o.o. koje za stečajnog dužnika čuva arhivu kadrovske dokumentacije (475 zaposlenika), te priprema podatke za potrebe HZMO u slučaju odlazaka bivših zaposlenika u mirovinu. Kod zaposlenika koji odlaze u mirovinu od zime 2013.g. pojavili su se problemi nedostupnosti računovodstvenog softvera stečajnog dužnika koji se čuvao u društvu Rudar d.o.o., a koji je prema njihovim riječima propao od udara groma u zimu 2013.godine.

- Stečajni upravitelj redovno mjesečno odlazi u Ogulin radi redovnog nadzora i održavanja nekretnine u Žegaru. Pored toga redovno mjesečno odlazi i na Bjelolasicu na adresu HOC Bjelolasica d.o.o. u stečaju, na kojoj se nalaze 35 apartmana, također radi njihovog redovnog mjesečnog nadzora. Na svim su objektima HOC Bjelolasica sva strukturna oštećenja fasade i krova sve izraženija i sve opasnija. U pojedinim apartmanima, posebno u onima u potkrovlju, stalno je i jače prodiranje vlage tako da su neupotrebljivi.

- Po potrebi održava kontakte sa institucijama i službama u Ogulinu (ured za urbanizam i ured za gospodarstvo Karlovačke županije, ured za komunalni sustav Grada Ogulina, HOC Bjelolasica d.o.o. u stečaju, HEP Elektra d.o.o.), Karlovcu (ODO u Karlovcu, Policijska uprava u Karlovcu, Policijska uprava u Rijeci, Porezna uprava u Karlovcu, Porezna uprava u Rijeci) te drugim.

## **6. Promet i stanje novca na ž.r.**

Ukupan ostvareni priliv novca na ž.r. stečajnog dužnika do 31.12.2012.godine iznosio je 6.274.073,48 kn. Ukupan odliv novca u tom periodu iznosio je 2.963.326,19 kn.

Priliv ostvaren u 2013.godini iznosio je 472.079,28 kn, dok je odliv iznosio 2.374,489,32 kn.



Priliv ostvaren u 2014.g. iznosio je 67.530,50 kn. Odliv je u istoj godini iznosio 305.877,58 kn.

Priliv ostvaren u 2015.godini do 31.12.2015. iznosio je 164.013,70 kn. Odliv je u isto vrijeme iznosio 222.143,66 kn.

Priliv ostvaren u 2016.godini do 31.12.2016.g. iznosi 46.191 kn. Odliv je u isto vrijeme iznosio 151.226 kn.

Priliv ostvaren u 2017.godini do 31.12.2017.g. iznosio je 448.081,34 kn. U isto vrijeme odliv novca je iznosio 566.049,15 kn.

Priliv ostvaren u 2018.godini do 31.12.2018.g. iznosio je 99.678,00 kn. U isto vrijeme odliv novca je iznosio 190.283,89 kn.

Priliv ostvaren u 2019.godini od 1.1.2019 do 31.12.2019. iznosio je 13.563,75 kn od čega od povrata TS u Osijeku 10.000 kn, te od ostalih primitaka 3.563,75 kn. U isto vrijeme odliv ostvaren u 2019.godini iznosio je 153.772,25 kn od čega 16.440 kn za administrativne troškove, troškove računovodstva i troškove arhiviranje dokumentacije, 68.517 kn za troškove odvjetnika i javnih bilježnika, 7.750 kn za troškove procjenitelja nekretnina u Tounju i nekretnina na Bjelolasici, 10.325 kn za troškove i naknade FINE, 17.525,80 kn na PDV na primljene usluge, 5.425,00 kn na troškove drugog dohotka (bruto) za održavanje nekretnine u Žegar, te za ispomoć procjeniteljici za pristup na procijenjene nekretnine, 3.772,00 kn na troškove drugog dohotka (bruto) za obradu dokumentacije kod odlaska zaposlenika u mirovinu, 5.946,00 za komunalnu naknadu Grada Ogulina, 1.059,00 kn za troškove HEP-a, 7.499,00 kn za naknadu Hrvatskih voda Kn, za troškove stečajnog upravitelja 4.902,00 kn, za doprinose/poreze/prireze na troškove stečajnog upravitelja 3.148,00 kn te 1.462,00 kn na bankarske usluge.

Stanje novca na ž.r. stečajnog dužnika na dan 31.12.2019.g. iznosilo je 656.932,56 kn (izvod broj POBA 35/2019 od 23.12.2019.godine).

## **7. Plan prihoda i rashoda**

U narednom tromjesečju očekuje se ostvariti prihode od pasivnih kamata. Rashodi se planiraju u visini 15.000 kn.

U Rijeci 31. prosinca 2019.godine

Stečajni upravitelj  
Boris Debelić